

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

EXAMEN OFICIAL SELECTIVIDAD REALIZADO EN MADRID EN LA CONVOCATORIA ORDINARIA 2023/2024

Después de leer atentamente el examen, responda de la siguiente forma:

- **Elija un texto entre A o B y responda a las preguntas A.1 o B.1.**
- **Responda a tres preguntas a elegir indistintamente entre las siguientes preguntas: A.2, B.2, A.3, B.3**

TIEMPO Y CALIFICACIÓN: 90 minutos. Cada una de las preguntas tiene una calificación de 2,5 puntos.



Texto A

«La quinta [vía para probar la existencia de Dios] se deduce a partir del ordenamiento de las cosas. Pues vemos que hay cosas que no tienen conocimiento, como son los cuerpos naturales, y que obran por un fin. Esto se puede comprobar observando cómo siempre o a menudo obran igual para conseguir lo mejor. De donde se deduce que, para alcanzar su objetivo, no obran al azar, sino intencionadamente. Las cosas que no tienen conocimiento no tienden al fin sin ser dirigidas por alguien con conocimiento e inteligencia, como la flecha por el arquero. Por lo tanto, hay alguien inteligente por el que todas las cosas son dirigidas al fin. Le llamamos Dios.»

(TOMÁS DE AQUINO, Suma Teológica)

En este texto, Santo Tomás reflexiona sobre la existencia de Dios.

Cuestiones:

A.1. - (2,5 Puntos) Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

En el texto, el pensador medieval Tomás de Aquino, pretende responder a la cuestión sobre la existencia de Dios. Para ello menciona que una de las pruebas o vías para demostrar su existencia es la quinta vía, esta trata sobre el orden del mundo o los fines. En este sentido, Tomás afirma que al observar el mundo vemos que hay cosas que carecen de conocimiento y aun así tienden hacia lo que son, hacia un fin. Por ejemplo, una semilla no sabe que es una semilla y que debe convertirse en un árbol, y aun así, llega a culminar ese fin. De este modo, debe existir un ser que dirija a las cosas hacia su fin, es decir, Dios. Esta vía también se conoce como la vía teleológica.

A.2. - (2,5 Puntos) Exponga el problema de la *realidad* y/o el conocimiento en un autor o corriente filosófica de la época antigua.

Platón fue un filósofo de la antigua Grecia, nació en la ciudad de Atenas en el siglo V a.C. Su pensamiento gira en torno a la Teoría de las Ideas. El filósofo ateniense divide la realidad en dos: mundo sensible y mundo inteligible. El mundo sensible es el formado por las cosas materiales, por aquello que podemos percibir con los sentidos. Por otro lado, el mundo inteligible sería un mundo inmaterial, en el que se encuentran las esencias de todas las cosas, las ideas. Estas son eternas e inmutables. La idea más importante es la idea del bien.

El mundo sensible o material es una copia del mundo inteligible. El demiurgo, un ser creador, transforma la materia tomando como modelo el mundo de las ideas, para formar los diferentes objetos que nos rodean. Por ejemplo, en el mundo inteligible, está la idea de caballo y en el mundo sensible estarían todos los caballos concretos que existen. El mundo sensible es un mundo falso que no es más que una copia del mundo verdadero, el mundo inteligible o mundo de las ideas.

A.3. - (2,5 puntos) Exponga el problema de Dios en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

El filósofo empirista escocés del siglo XVII, David Hume, al afirmar la imposibilidad de que existan las sustancias, es decir, que no existen las esencias de las cosas o las cosas en sí. La sustancia para Hume no es algo que pueda ser percibido por la experiencia, es decir, que por medio de la experiencia no se puede percibir la esencia o cosa en sí, no existe empíricamente hablando la impresión de la sustancia. Para Hume, atribuimos la esencia de las cosas a la falsa creencia de que estas tienen una continuidad o que aquellas cosas de la misma especie comparten atributos universales.

Siguiendo esta línea de pensamiento, dirá que la idea de Dios tampoco está basada en una impresión, por tanto, solo es el resultado de una idea elaborada por la mente. De este modo, no podemos confirmar que Dios exista, solo se podrá confirmar cuando exista una impresión de este, es decir, cuando pueda ser percibido por los sentidos.

A.4.- (2,5 puntos) Exponga el problema de la sociedad y/o la política en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

El pensador alemán del siglo XIX, Karl Marx desarrolló el socialismo científico y la idea del materialismo histórico. Afirmó que la historia es la consecuencia de las relaciones entre las agentes sociales condicionadas por las formas de producción. Es decir, que las diferentes relaciones entre los miembros que forman una sociedad son fruto del modo de producción, es decir, la manera en que se transforma la materia para surtir a los individuos de los bienes necesarios para su subsistencia y bienestar. Estas relaciones, no se basan quizás tanto en el modo técnico de la producción sino en quién es el poseedor o dueño de los medios de producción (fábrica, máquinas, tierras). Según en manos de quién estén dichos medios de producción y cómo sean gestionados se establecerán relaciones entre los propietarios y el proletariado (trabajadores). Por ello Marx afirmará que todos los procesos históricos tienen una naturaleza dialéctica en que fuerzas opuestas entran en pugna hasta que se deriva una solución como fusión o síntesis de los intereses de ambas fuerzas. Esta idea de la dialéctica la toma de Hegel y el esquema es: tesis-antítesis-síntesis.

Finalmente, según Marx, la historia alcanzará la etapa de la dictadura del proletariado cuando los medios de producción pasen a estar en manos de la clase trabajadora. De este modo se suprimirán las clases sociales y las desigualdades económicas.

Texto B

«Las cláusulas de este contrato se hallan determinadas hasta tal punto por la naturaleza del acto, que la menor modificación las haría vanas y de efecto nulo; de suerte que, aun cuando jamás hubiesen podido ser formalmente enunciadas, son en todas partes las mismas y están tácitamente admitidas y reconocidas, hasta que, una vez violado el pacto social, cada cual vuelve a la posesión de sus primitivos derechos y a recobrar su libertad natural, perdiendo la convencional, por la cual renunció a aquella. Estas cláusulas, debidamente entendidas, se reducen todas a una sola, a saber: la enajenación total de cada asociado con todos sus derechos a toda la humanidad; porque, en primer lugar, dándose cada uno por entero, la condición es la misma para todos, y siendo la condición igual para todos, nadie tiene interés en convertirla en una carga para los demás. Es más: cuando la enajenación se hace sin reservas, la unión llega a ser lo más perfecta posible y ningún asociado tiene nada que reclamar, porque si quedasen reservas en algunos derechos, los particulares, como no habría ningún superior común que pudiese fallar entre ellos y el público, siendo cada cual su propio juez en algún punto, pronto pretendería serlo en todos, y el estado de naturaleza subsistiría y la asociación se volvería necesariamente tiránica o vana.»

(JEAN-JACQUES ROUSSEAU, *Del Contrato Social*)

En este texto, Rousseau reflexiona sobre las condiciones de la vida política.

Cuestiones:

B.1. - (2,5 puntos) Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

El pensador francés del siglo XVIII, Jean-Jacques Rousseau expone en el texto el problema de la política. En este sentido dirá que los seres humanos realizan un pacto para vivir en sociedad a través del cual renuncian a sus derechos naturales para que, a través del Estado y las leyes, se construya una sociedad pacífica. No obstante, asegura Rousseau que todos los ciudadanos deben estar convencidos de dicha asociación, sino esta puede romperse y volver a imponerse el estado de naturaleza en el que los individuos pueden ejercer su derecho natural al uso de la violencia convirtiéndose la situación en una tiranía.

B.2. - (2,5 puntos) Exponga el problema del ser humano en un autor o corriente filosófica de la época medieval.

El pensador cristiano medieval del siglo XIII, Tomás de Aquino se basó en la teoría hilemórfica de Aristóteles para decir que el hombre es una sustancia formada de materia y forma. En este sentido el cuerpo se identifica con la materia y el alma con la forma. Para Tomás el alma necesita del cuerpo para desarrollar las funciones sensoriales. Sin embargo, el alma posee una serie de cualidades que la hacen independiente del cuerpo constituyéndose como una sustancia inmaterial. El alma es inmaterial y esto la hace inmortal, ya que al no ser corporal o física no puede corromperse. Para Tomás el alma es una y única. El alma posee entendimiento y voluntad; y el cuerpo se encarga de las funciones orgánicas. El alma no es eterna, comienza a existir por mediación de Dios. Esta puede conocer las formas inteligibles que proceden de Dios y además esta posee una tendencia inherente hacia el bien.

B.3.- (2,5 puntos) Exponga el problema de la ética y/o la moral en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

El pensador alemán del siglo XVIII, Immanuel Kant, defendió el concepto del “imperativo categórico”. Afirmó que la moralidad se deriva de la razón y la autonomía de la voluntad, que los seres humanos tienen la capacidad de razonar y formular reglas morales racionales. De este modo, actuar moralmente implica seguir estas reglas autónomamente y no simplemente obedecer impulsos emocionales o deseos.

Podemos resumir el imperativo categórico diciendo que se basa en el siguiente postulado: “Obra sólo según una máxima tal que puedas querer que esta se convierta en una ley universal”. Del mismo modo defendió que siempre hay que cumplir con el deber, bajo cualquier circunstancia. El deber entendido, dentro de esta ética formal, como un fin en sí mismo. Es decir, no hay que hacer A para, de este modo, lograr B, sino que A se ha de realizar porque es el deber realizar A.

B.4.- (2,5 puntos) Exponga el problema de la realidad y/o el conocimiento en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea

La teoría del conocimiento del filósofo alemán Friedrich Nietzsche se aleja de las concepciones tradicionales y racionalistas para abrazar un enfoque más dinámico y vitalista. Propone un enfoque radical que cuestiona las concepciones tradicionales de la verdad y la objetividad, enfatiza la importancia de las emociones y los instintos en el proceso de conocimiento, y sostiene que el conocimiento es una herramienta de poder que está intrínsecamente ligada a la voluntad de poder del individuo. El conocimiento no es simplemente una actividad intelectual desligada de las emociones y las experiencias vitales, sino que está profundamente arraigado en la vida misma y en la voluntad de poder del individuo. Nietzsche consideró que las ideas de verdad absoluta y la objetividad son ilusiones creadas por la mente humana para dar sentido al mundo. Es por ello que propuso una idea perspectivista, donde el conocimiento está condicionado por las interpretaciones subjetivas y las experiencias individuales de cada persona. En otras palabras, no hay una única verdad, sino múltiples interpretaciones que dependen del punto de vista desde el cual se observa el mundo.

Además, Nietzsche enfatiza la importancia de las pasiones, los instintos y las emociones en el proceso de conocimiento. Considera que la razón y la lógica son solo herramientas subordinadas a los impulsos más profundos del individuo. Rechazó la idea de que el conocimiento lleva necesariamente a la verdad y la objetividad. Por otro lado, también considera que el conocimiento es una herramienta de poder y dominación. Las interpretaciones del mundo que prevalecen no son necesariamente las más verdaderas, sino aquellas que sirven a los intereses de ciertos individuos o grupos. En este sentido, el conocimiento se convierte en una forma de afirmar la voluntad de poder del individuo o la comunidad que lo posee.