



Proves d'accés a la universitat per a més grans de 25/45 anys

Llengua castellana

Sèrie 1

Fase general

Qualificació			TR	
1. Comprensió lectora	1.1			
	1.2			
	1.3			
	1.4			
	1.5			
	1.6			
2. Expressió escrita	2.1			
	2.2			
	Descompte per faltes			
3. Reflexió lingüística	3.1			
	3.2			
	3.3			
	3.4			
	3.5			
	3.6			
Suma de notes parcials				
Qualificació final				

Qualificació

Etiqueta del corrector/a

Etiqueta de l'alumne/a

Opció d'accés:

- A. Arts i humanitats
- B. Ciències
- C. Ciències de la salut
- D. Ciències socials i jurídiques
- E. Enginyeria i arquitectura



UAB

Universitat Autònoma de Barcelona



Universitat de Lleida



Para De Waal, los primates no humanos no solo se relacionan en grupos para conseguir necesidades básicas tales como alimentarse y reproducirse, sino que conocen una serie de reglas básicas de convivencia que se sustentan en los pilares de la moralidad. Estos pilares serían dos: 1) la reciprocidad, donde se encontrarían los aspectos relacionados con la justicia, y 2) la empatía, con aspectos como la compasión. En este libro, De Waal sigue en esta defensa mostrada en libros previos como *La política de los chimpancés* o *El bonobo, el mono olvidado*, aportando conocimiento de recientes estudios propios y de otros investigadores en primatología.

Una parte del libro se centra en la descripción de los bonobos. Para él es clara la diferencia entre la organización social que tienen los chimpancés y los bonobos, dos especies que están tan próximas a nosotros que aún la comunidad científica se cuestiona cuál de ellas está más próxima a los humanos en la cadena evolutiva. Mientras los chimpancés son territoriales y tremendamente agresivos en la defensa de sus jerarquías, los bonobos son una especie en la que la dominancia de las hembras ha hecho que el sexo (y todas sus variaciones) sea una herramienta de resolución de conflictos, de reconciliación y por tanto de pacificación en su organización social. No obstante, remarca que, aunque los chimpancés y los bonobos se estructuran de forma diferente, ambos muestran conductas que estarían bajo esos pilares de la moralidad (reciprocidad y empatía), pero en diferentes expresiones.

Roger MUÑOZ NAVARRO. «De Waal, Franz (2014). *El bonobo y los diez mandamientos. En busca de la ética en los primates*. Barcelona: Tusquets Editores». *Recerca*, n.º 22 (2018), p. 178. [Reseña de la obra de Franz De Waal]

Después de leer el texto, responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

1. Comprensión lectora

Señale con un círculo la respuesta correcta o escribala, según corresponda.

[3 puntos: cada respuesta correcta vale 0,5 puntos. En las cuestiones de opción múltiple, se descontarán 0,16 puntos por cada respuesta incorrecta; por las cuestiones no contestadas no habrá ningún descuento.]

- 1.1. En el texto se sostiene que los dos pilares de la moralidad (reciprocidad y empatía) se manifiestan
 - a) solo en el comportamiento de los chimpancés.
 - b) en el comportamiento de chimpancés y bonobos.
 - c) en el comportamiento de humanos y chimpancés.
 - d) solo en el comportamiento de los bonobos.
- 1.2. Semánticamente la palabra del texto *empatía* implica
 - a) un valor de justicia.
 - b) una significación de dominancia.
 - c) un sentido de paz.
 - d) un valor de altruismo.
- 1.3. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones NO se deriva del texto?
 - a) Los bonobos presentan una organización social muy jerarquizada.
 - b) La compasión es una de las características de la conducta de los bonobos.
 - c) Los chimpancés delimitan su territorio.
 - d) Chimpancés y bonobos tienen organizaciones sociales desiguales.
- 1.4. La autoridad de las hembras en las comunidades de los bonobos
 - a) es el origen de unas jerarquías sociales estrictas.
 - b) es una de las razones que explican su empatía.
 - c) es la causa de que estén más próximos evolutivamente a la especie humana que los chimpancés.
 - d) delimita la territorialidad de sus comunidades.
- 1.5. Indique cuál de las siguientes palabras no pertenece al mismo campo semántico que la palabra *moralidad*.
 - a) Bondad.
 - b) Compasión.
 - c) Indulgencia.
 - d) Diligencia.

1.6. ¿A qué o a quién(es) se refiere la palabra *propios* en el texto?

2. Expresión escrita

[4 puntos en total. Se descontarán 0,1 puntos por cada falta de ortografía, de léxico, de morfología o de sintaxis.]

2.1. Indique, en no más de dos o tres líneas, las dos ideas esenciales del segundo párrafo del texto. [1 punto]

2.2. Redacte un texto, de entre cincuenta y ochenta palabras, sobre cómo cree que sería una sociedad sin empatía, sin solidaridad ni sensibilidad hacia el sufrimiento ajeno.

Se valorará la adecuación, la coherencia, la cohesión y la riqueza de expresión (léxico y sintaxis) de la redacción. [3 puntos]

3. Reflexión lingüística

Señale con un círculo la respuesta correcta o escríbala, según corresponda.

[3 puntos: cada respuesta correcta vale 0,5 puntos. En las cuestiones de opción múltiple, se descontarán 0,16 puntos por cada respuesta incorrecta; por las cuestiones no contestadas no habrá ningún descuento.]

3.1. ¿Cuál de las siguientes oraciones es una oración intransitiva?

- a)** Al amanecer bajó el baúl al jardín.
- b)** Por la noche la mujer descorrió la cortina.
- c)** Hasta bien entrada la tarde no bajó la chica al patio.
- d)** En verano los niños volaban sin cesar sus cometas.

3.2. En el siguiente enunciado se han omitido los conectores. Elija la secuencia de conectores que mejor lo complete.

«El libro es _____ muy interesante, _____ breve. _____ el autor del primer capítulo realiza un amplio recorrido histórico _____ omite algunos episodios importantes.»

- a) ciertamente - a pesar de - Sin embargo - y
- b) sin duda - aunque - No obstante - pese a que
- c) evidentemente - pero - Por eso - sino que
- d) por supuesto - y - Con todo - luego

3.3. Indique la función sintáctica de los elementos subrayados de las dos oraciones siguientes:

a) En cirugía plástica hay variados procedimientos quirúrgicos.

b) Los días transcurrían lentos en aquella época.

3.4. ¿Cuál es el antecedente del pronombre *se* en la siguiente oración: «Como el pintor no había entendido bien aquello de sus proyectos de fuga se los repitió de nuevo?»

3.5. Escriba la primera persona del singular del presente de subjuntivo de los verbos irregulares *convenir* y *saber*.

3.6. Pase a estilo indirecto el siguiente diálogo. Haga todos los cambios que sean precisos para mantener la coherencia.

«—Las niñas no me llaman casi nunca, ni vienen a verme —se lamentó Andrea.

—Las niñas sí te quieren y a mí tampoco me visitan —añadió Sonia.»

TR	Observacions:
Qualificació:	Etiqueta del revisor/a

Etiqueta de l'alumne/a



Institut
d'Estudis
Catalans